

# Qualité des pratiques parentales de parents ayant une consommation problématique d'alcool ou de drogues et des traits pathologiques de personnalité cooccurrents

Laurence Bergeron  
Étudiante à la maîtrise en psychoéducation

Sous la direction de Sophie Couture et Myriam Laventure

# Table des matières

1

**Problématique**

2

**Concepts à l'étude**

3

**Méthodologie**

Contexte, échantillon et instruments de mesure

4

**Résultats**

5

**Discussion**

Limites et retombés pour la pratique

1

# Problématique

# Impact sur les pratiques parentales

Consommation



La supervision, les relations parents/enfants, la cohésion familiale, la communication et les risques de comportements abusifs et négligents du parent à l'endroit de l'enfant

Trouble de personnalité



- Supervision,
- Support à l'autonomie,
- + Possessivité,
- Encouragement,
- Discipline + inconstante et dure,
- Temps passé/interaction avec l'enfant

Concomitance



Portrait clinique plus complexe = davantage de lacunes parentales?

2

# Concepts à l'étude

# Concept à l'étude



## Consommation problématique d'alcool ou de drogues

- Régulière
- Quantités importantes
- Difficultés dans plusieurs sphères de la vie de l'individu



## Traits pathologiques de personnalité

- Affectivité négative
  - Détachement
  - Antagonisme
  - Désinhibition
  - Psychotisme



## Pratiques parentales

- Soutien à l'autonomie
- Chaleur parentale
- Discipline parentale
- Engagement parental

3

# Méthodologie

Contexte, échantillon et instruments de mesure

# Contexte

Laventure, Letarte et Plourde  
(2018-2021)

Centre de traitement en dépendance

Tracer le  
portrait parental d'adultes en  
centres de traitement pour une  
consommation problématique

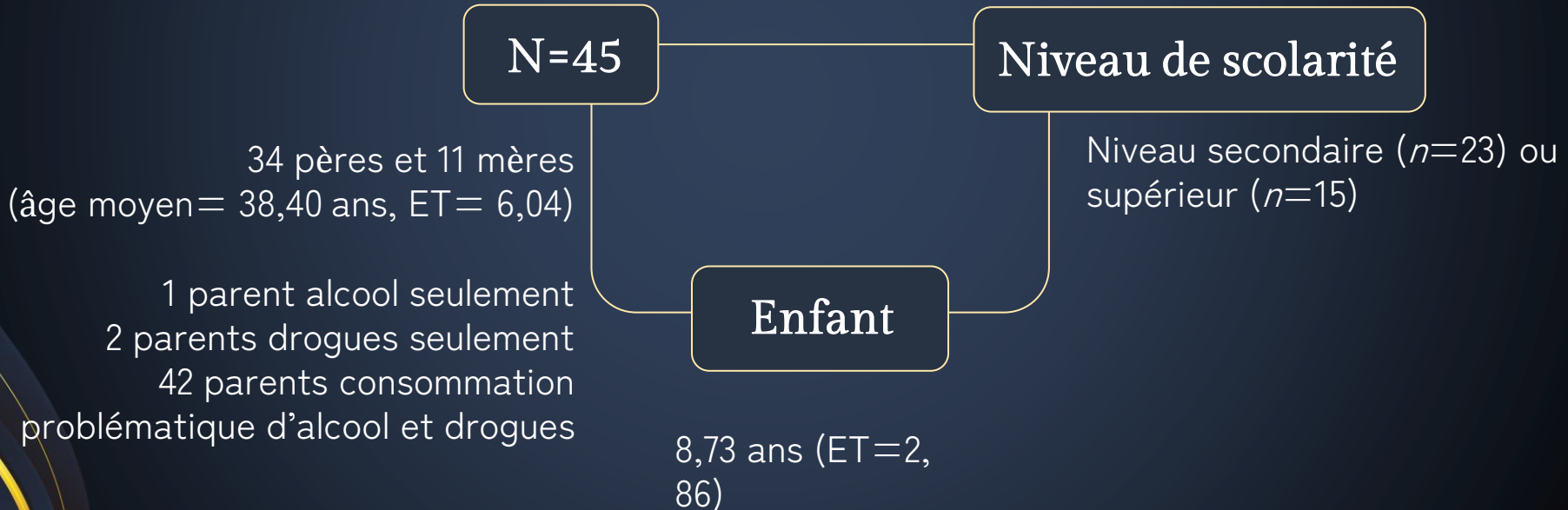
$N=11$

Critères

- 1) Consommation problématique alcool/drogues,
- 2) Parent d'un enfant âgé entre 5-14 ans
- 3) Thérapie depuis moins de 30 jours.



# Échantillon



# Instruments de mesure

## Données sociodémographiques

Questionnaire inspiré de l'Enquête sur la santé mentale des jeunes de 6-14 ans (18 items)  
(Breton, Valla et Bergeron 1992)

## Traits pathologiques de personnalité

*Personality Inventory for DSM-5-Briefs Form* (25 items)  
(Krueger, Derringer, Markon, Watson et Skodol, 2012).

## Consommation

DÉBA-Alcool (28 items) et le DÉBA-Drogues (24 items)  
(DÉBA-A/D ; Tremblay et Blanchette-Martin, 2016)

## Pratiques parentales

*Multidimensional Assessment of Parenting Scale*  
(MAPS ; Parent et Forehand, 2017)

4

# Résultats

Analyses

# Analyses corrélations

Analyses de corrélation entre les données sociodémographiques, la gravité de la consommation, les traits pathologique de personnalité et les pratiques parentales.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.Âge parent																
2.Genre parent	-0,06															
3.Scolarité parent	0,17	-0,16														
4.Âge l'enfant	0,51***	0,00	-0,03													
5.Consommation	-0,12	0,03	-0,34**	-0,07												
6.Affect négatif	0,06	-0,09	-0,34	0,16	0,20											
7.Détachement	0,23	0,11	0,08	-0,01	-0,11	0,32*										
8.Antagonisme	0,07	0,15	-0,06	0,29*	0,10	0,10	-0,11									
9.Désinhibition	-0,13	0,14	-0,20	0,14	0,29*	0,38**	0,15	0,43**								
10.Psychotisme	-0,00	-0,00	-0,09	0,19	0,04	0,40**	0,01	0,40**	0,44**							
11.Parentalité proactive	-0,02	0,11	-0,20	-0,23	-0,00	0,15	-0,23	0,16	-0,03	0,00						
12.Renforcement positif	-0,03	0,12	-0,22	-0,39***	0,00	0,18	-0,19	0,29*	0,02	0,07	0,94**					
13.Chaleur	-0,51***	0,00	0,00	-0,95***	0,00	0,11	-0,02	0,25*	0,13	0,14	0,17	-0,30*				
14.Support	-0,30**	-0,01	0,00	-0,61***	-0,03	-0,09	-0,13	-0,38**	-0,18	-0,23	0,22	-0,09	-0,58**			
15.Hostilité	0,27*	-0,07	0,13	-0,69***	0,00	-0,16	0,16	-0,22	-0,04	-0,06	-0,82**	-0,82**	-0,68**	0,07		
16.Manque de contrôle	0,08	-0,09	0,19	-0,09	0,01	-0,12	0,24	-0,07	0,07	0,04	-0,97**	-0,04	-0,04	-0,42**	0,75***	
17.Ctrl physique	0,36	-0,00	0,01	0,63	-0,01	0,05	-0,08	0,01	0,01	-0,01	0,41**	0,72**	0,72**	0,14	-0,77***	-0,41***

Légende : \*p<0,10; \*\*p<0,05; \*\*\* p<0,01

# Régression linéaire hiérarchique pour expliquer l'utilisation du renforcement positif

Régression linéaire hiérarchique pour expliquer l'utilisation du renforcement positif

	B	SE B	$\beta$	T	p
<b>Bloc 1</b>					
Âge du parent	-0,61	0,056	-0,180	-1,089	0,282
Niveau de scolarité	-0,379	0,306	-0,176	-0,176	0,222
Âge de l'enfant	0,344	0,117	0,478	2,937	0,005
R <sup>2</sup> = 0,220					
<b>Bloc 2</b>					
Âge du parent	-0,062	0,057	-0,181	-1,085	0,695
Niveau de scolarité	-0,418	0,328	-0,194	-1,274	0,839
Âge de l'enfant	0,342	0,119	0,475	2,879	0,715
Consommation problématique d'alcool ou de drogues	-0,088	0,252	-0,52	-0,351	0,872
R <sup>2</sup> =0,222					
<b>Bloc 3</b>					
Âge du parent	-0,056	0,057	-0,164	-0,983	0,690
Niveau de scolarité	-0,419	0,326	-0,194	-1,285	0,839
Âge de l'enfant	0,295	0,123	0,410	2,392	0,652
Consommation problématique d'alcool ou de drogues	-0,126	0,252	-0,074	-0,499	0,860
Trait pathologique de personnalité antagonisme	0,128	0,101	0,185	1,266	0,883
R <sup>2</sup> = 0,253					

# Régression linéaire hiérarchique pour expliquer l'utilisation de la chaleur

Régression linéaire hiérarchique pour expliquer l'utilisation de la chaleur

	B	SE B	$\beta$	T	p
<b>Bloc 1</b>					
Âge du parent	0,010	0,025	0,021	0,389	0,699
Niveau de scolarité	0,084	0,137	0,028	0,613	0,543
Âge de l'enfant	0,935	0,052	0,947	17,829	0,000
R <sup>2</sup> =0,917					
<b>Bloc 2</b>					
Âge du parent	0,11	0,024	0,023	0,451	0,654
Niveau de scolarité	0,182	0,140	0,061	1,300	0,201
Âge de l'enfant	0,947	0,051	0,953	18,621	0,000
Consommation problématique d'alcool ou de drogues	0,222	0,107	0,096	2,071	0,045
R <sup>2</sup> =0,925					
<b>Bloc 3</b>					
Âge du parent	0,010	0,025	0,021	0,393	0,696
Niveau de scolarité	0,182	0,141	0,062	1,291	0,204
Âge de l'enfant	0,952	0,053	0,964	17,830	0,000
Consommation problématique d'alcool ou de drogues	0,230	0,109	0,099	2,115	0,041
Trait pathologique de personnalité antagonisme	-0,028	0,044	-0,029	-0,631	0,532
R <sup>2</sup> = 0,926					

# Régression linéaire hiérarchique pour expliquer l'utilisation du support

Régression linéaire hiérarchique pour expliquer l'utilisation du support

	B	SE B	$\beta$	T	p
<b>Bloc 1</b>					
Âge du parent	0,003	0,016	0,024	0,165	0,870
Niveau de scolarité	-0,012	0,087	-0,017	-0,132	0,895
Âge de l'enfant	-0,145	0,033	-0,631	-4,352	0,000
R <sup>2</sup> =0,382					
<b>Bloc 2</b>					
Âge du parent	0,002	0,016	0,022	0,149	0,882
Niveau de scolarité	-0,032	0,093	-0,047	-0,347	0,730
Âge de l'enfant	-0,147	0,034	0,636	-4,355	0,000
Consommation problématique d'alcool ou de drogues	-0,047	0,072	-0,087	-0,661	0,513
R <sup>2</sup> =0,389					
<b>Bloc 3</b>					
Âge du parent	0,000	0,016	0,001	0,006	0,996
Niveau de scolarité	-0,032	0,091	-0,047	-0,355	0,725
Âge de l'enfant	-0,129	0,034	-0,559	-3,743	0,001
Consommation problématique d'alcool ou de drogues	-0,033	0,070	-0,061	-0,469	0,641
Trait pathologique de personnalité antagonisme	-0,049	0,028	-0,222	-1,740	0,090
R <sup>2</sup> = 0,433					

5

# Discussion

Limites, retombés pour la pratique



# Limites

- Tous des parents en centre de traitement pour dépendance
- Différence entre pères et les mères Vs trouble de personnalité
- Proportion hommes vs femmes réaliste dans les CRD
- Taille échantillon : 45

# Retombés

- Mieux cibler les besoins des parents dépendants et ainsi de les soutenir au niveau de leur parentalité.
- L'âge de l'enfant est important
- Sensibiliser à l'impact qu'un trait pathologique de personnalité
- Mieux orienter les interventions afin de protéger les enfants et diminuer les conséquences négatives sur leur développement

UNE INITIATIVE DE



Université de  
Sherbrooke

Avec la précieuse collaboration de

SANTÉ CANADA

MINISTÈRE DE LA SANTÉ ET  
DES SERVICES SOCIAUX

Avec le soutien de la direction de l'enseignement  
universitaire et de la recherche.

MENTION SPÉCIALE :

« Les vues exprimées ici ne reflètent pas nécessairement celles de Santé Canada, du ministère de la Santé et des Services sociaux ou du CIUSSS du Centre-Sud de l'Île-de-Montréal. »

The background is a dark blue gradient. On the left and right sides, there are decorative elements consisting of overlapping, wavy shapes. These shapes are filled with a pattern of small, light-colored dots, creating a textured effect. The edges of these shapes are highlighted with a bright gold or yellow glow, giving them a three-dimensional appearance. The overall aesthetic is modern and sophisticated.

Questions?

# Merci

CRÉDITOS: Esta plantilla de presentación fue creada por **Slidesgo**, que incluye iconos de **Flaticon**, infografías e imágenes de **Freepik**